**От** **тактики наказаний-поощрений к тактике диалога и взаимопонимания**.

**Взаимосвязь наказаний и поощрений.** В воспитательной практике**тактики наказаний** и поощрений смыкаются, так как положительные и отрицательные мотивы тесно связаны между собой: отсутствие положительного мотива часто воспринимается как **наказание**, а отсутствие отрицательного само по себе может стать поощрением. Кроме того, от взрослого требуются огромное педагогическое мастерство, терпение и добрая воля, чтобы эффективно использовать лишь положительные стимулы. В то же время совершенно очевидно, что смешанная **тактика поощрения – наказания** более эффективна для управления поведением ребенка в ситуации *«надо-не хочу»*.

Вместе с тем отрицательные и положительные мотивы почти никогда не бывают равными по силе и значимости, поэтому смешанная ситуация переживается, как правило, и ребенком, и взрослым как ситуация либо **наказания**, либо поощрения.

В первом случае во **взаимоотношениях** ребенка и взрослого постепенно складывается *«хронический»* конфликт, проявляющийся в различных формах борьбы, победа ребенка в которой приводит к утрате контроля над ним, к детской психологической беспризорности; победа взрослых формирует пассивного ребенка-приспособленца. Итак, триумф любой из сторон в этом конфликте всегда оборачивается поражением в деле воспитания полноценной личности.

Ситуация *«надо-не хочу»* может претерпевать и прогрессивные изменения, если доминируюшими оказываются положительные мотивы. Именно они могут держать ребенка при одновременном сохранении его свободы. Выполняя требования взрослого ради обещанного поощрения, ребенок со временем, в силу целого ряда обстоятельств, может положительно оценить само требование.

Однако не следует считать, что для нормального развития ребенка достаточно не **наказывать его**, а неприятные требования превращать в привлекательное дело. Взрослые должны понимать, что использование **тактики** поощрения необходимое, но недостаточное условие нормального воспитания. Культивирование этой **тактики** также может привести к отрицательным последствиям.

Существует ли другой путь к **диалогу и взаимопониманию?** Чтобы ответить на этот вопрос, следует внимательно и всесторонне рассмотреть ситуацию *«надо – не хочу»*.

Сложности на пути к **диалогу и взаимопониманию**. Для начала ответим на вопрос: сводится ли все многообразие побуждений ребенка в ситуации *«надо- не хочу»* к одному лишь стремлению избежать выполнения требования взрослого? Конечно же, нет. Требование взрослого не является неприятным само по себе, а приобретает отрицательное значение только потому, что в данной ситуации оно несовместимо с желанием ребенка. Взрослые склонны видеть лишь одну причину непослушания: взрослый хочет то, чего в данный момент не хочет ребенок. И забывают о другой: ребенок хочет то, чего в данный момент не хочет взрослый.

Поэтому так важно понимать ребенка, знать его стремления и интересы, а также уметь распознавать скрытые от глаз взрослых изменчивые детские намерения и желания.

Воспринимая нарушение **диалога и взаимопонимания как непослушание,** взрослый ищет опору во внешних, искусственно созданных положительных и отрицательных стимулах вместо того, чтобы использовать внутренние побуждения ребенка. Если же отсутствие **взаимопонимания** взрослый рассматривает как ситуацию, в которой ребенок не может реализовать свои желания (*«не надо=хочу»*, то он выодит на первый план внутренние побуждения ребенка. Итак, существуют две линии воспитания.

Цели их сходны: восстановить нарушенное **взаимопонимание**, сделать ребенка послушным. Однако средства для достижения этих целей нередко оказываются диметрально противоположными.

Акцент на внешние мотивы – это манипулирование ребенком, его побуждениями и поведением: «Что тут думать! Ведь это же так просто: если ребенок не слушается, то надо ему или пригрозить, или наобещать!». Эгоцентризм взрослого окончательно разрушают предпосылки **диалога**, приводят к нарастанию конфликта, обусловливая впоследствии поиск ребенком сфер общения, в которых его понимают. Удовлетворение этой особой *«потребности в понимании»* может стать значимым для ребенка само по себе и в каком-то смысле делает его безразличным к моральным ценностям и нормам, которые усваиваются в общении со сверстниками.

Акцент на внутренние мотивы – это понимание ребенка, его побуждений. Вместо того чтобы делать внутренние желания ребенка своими врагами, взрослый может и должен сделать их своими союзниками. Понимание побуждений ребенка – единственное средство **реконструкции диалога**.

Всегда ли возможно понимание? Приведем пример: поздний вечер, маленькая девочка играет в *«детский сад»* и никак не хочет слушаться **родителей,** стремящихся прекратить затянувшуюся игру и уложить ее спать.

Как использовать естественное желание ребенка играть для того, чтобы прекратить игру? Что же, включиться в игру, которая и без того затянулась? Да, поскольку только соучастник игры может понять играющего ребенка и саму игру. Он сможет поставить перед ребенком такую игровую цель, которая будет предполагать и выполнение требования взрослого. Итак, мама включается в игру: день в *«детском саду»* заканчивается, приходят *«мамы»* и разводят *«детей»* по *«домам»* и *«укладывает их в кроватки»*. Игра окончена, и требование взрослого выполнено. Этот пример показывает, как внешнее требование, заключенное в игровую деятельность, становится внутренним требованием игры самого ребенка и утрачивает первоначальный смысл – команды взрослого.

Но у всякого ли взрослого хватит терпения и доброй воли, чтобы построить свое общение с ребенком подобным образом? Ведь гораздо проще прикрикнуть и пригрозить. Увы, так считают многие **родители**. Он не следует забывать, что **тактика поощрений-наказаний** требует не меньше хлопот, усилий и времени. К тому же не всякое самое простое средство воспитания является и самым хорошим.

Однако бывают случаи, когда требование взрослого и желание ребенка оказываются абсолютно несовместимыми, например трудовые поручения. В этой ситуации эффективно использовать **тактику понимания**. Прежде всего нужнонайти вызвать такое позитивное побуждение ребенка, такую его деятельность, в которую легче всего может быть включено *«неприятное»* требование: одобрение **родителей,** самоутверждение, желание соответствовать определенному образцу, идеалу и т. д. А затем произвести смысловую коррекцию, за которой последует добровольное выполнение требование взрослого. При помощи именно такой смысловой коррекции Том Сойер превратил неприятное требование в ответственное поручение и совершил настоящее чудо.

Как видим, требование, вызывающее внутренние мотивы ребенка, делает излишним искусственные внешние побуждения. Более того, подчас оно может оказаться чрезвычайно устойчивым и сильным регулятором детского поведения на протяжении длительного времени, определяя поступки ребенка наперекор его желаниям и намерениям.

Итак, все приведенные факты свидетельствуют том, что **тактика** понимания побуждений ребенка с последующей организацией его деятельности по эффективности и психолого-педагогическим последствиям значительно превосходит **тактику поощрений-наказаний**. То, что представляется на первый взгляд почти нереальным, недейственным и в лучшем случае лишь более гуманным методом воспитания, оказывается наиболее оптимальным методом, который способствует правильному развитию **взаимоотношений** – от конфронтации к **диалогу.**

**Две стратегии воспитания.** Воспитание детей может осуществляться по двум различным стратегическим линиям: первая – взрослый и ребенок равноправные участники **диалога**, вторая – ребенок лишь объект воспитания. Преобладание одной из них в каждом конкретном случае зависит от того, какую логику **взаимоотношений с ребенком**, какую стратегию воспитания избирают взрослые.

Рассмотренные нами особенности активности ребенка в ситуации деятельности, искусственно мотивированной взрослым, довольно наглядно свидетельствуют о том, что практика воспитания, основанная на создании внешних стимулов, на использовании всякого рода поощрений и **наказаний**, когда ребенок только объект воспитания, неизбежно терпит крах в главном – она не воспитывает подлинную личность, не создает основ, внутренних побуждений ее активности.

**Практика поощрений и наказаний – это всякого рода***«дорога в ад, вымощенная благими намерениями»*, потому что душа человека, которого воспитание не вывело в свое время на орбиту внутренне мотивированной деятельности, превращается в *«поле боя»* между импульсивными эгоистичными желаниями и социальными требованиями и ограничениями. В данном случае можно говорить о переносе конфликта из внешнего плана общения во внутренний план души.

И суть плодотворных воспитательных воздействий **родителей** заключается не в том, чтобы, манипулируя поощрениями и **наказаниями,** заставлять детей делать то, чего те не хотят, а в том, чтобы постоянно развивать уровень внутренних побуждений детей, расширяя тем самым сферу их внутренне мотивированной деятельности. Только такая стратегия воспитания на деле означает реальную заботу о ребенке и его позитивном развитии.

Значение всех этих вопросов невозможно переоценить, так как речь идет о человеке и его судьбе.

Что другое является более значимым для каждого взрослого, для каждого из нас?
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